

DANSKE INKASSOADVOKATER & DANSK
INKASSOBRANCHEFORENING

7. februar 2005

Justitsminister Lene Espersen
Slotholms alle 10
1844 København K

Vedr.: lønindeholdelse for private virksomheder

Med denne henvendelse vil vi gerne anmode om foretræde for ministeren med henblik på at orientere ministeren om mulighederne ved at få indført adgang til lønindeholdelse for såvel private som offentlige kreditorer.

Baggrunden er, at emnet lønindeholdelse i oktober 2004 blev taget op i en større artikel i dagbladet Børsen og justitsministeren tilkendegav ved den lejlighed, at emnet ville blive taget op til fornyet vurdering af ministeriet.

I lyset heraf, har vi i vore brancheforeninger undersøgt holdningerne hos diverse erhvervsorganisationer, gennemgået tidligere lovforslag og foretaget et studiebesøg hos offentlige og private organisationer i Norge hvor såvel private som offentlige virksomheder har ret til lønindeholdelse som et led i inkassoprocessen. Herudover har vi set nærmere på de tekniske forudsætninger for at indføre lønindeholdelse samt de økonomiske konsekvenser.

Da der ikke findes statistik over omfanget af privatrelateret inkasso i Danmark har vi overvejet, om de tilsvarende lovpligtige indberetninger i Norge kunne benyttes til sammenligning. Ud fra en sammenligning af forholdene hos en række større erhvervsvirksomheder med afdelinger og inkassosager i såvel Norge som i Danmark, er vi nået til den konklusion, at tallene er sammenlignelige. Det er endvidere vor opfattelse at lønindeholdelse ikke kun vil være til gavn for vore erhvervs kunder men også i betydeligt omfang vil have en positiv effekt overfor forbrugernes retsstilling samt påvirke samfundsøkonomien i positiv retning.

Vor undersøgelse viser desværre, at forbrugernes mulighed for at gældsætte sig og virksomhedernes mulighed for at inddrive gælden i Danmark er omvendt proportional i forhold til vore skandinaviske nabolande. Eksempelvis kan en kreditgiver i de private skyldnerregistre i Danmark kun finde 1/5 af de forbrugere, der ikke burde gældsætte sig yderligere, og manglende mulighed for lønindeholdelse medfører, at kreditors tab på dårlige betalere er næsten dobbelt så stort som i Norge.

Med over 3 mio. inkassosager og anslået over 40 mia. kr. i udestående er følgerne mærkbare for både forbrugere, erhvervsdrivende og statskassen. Uønsket gældsætning, forhøjede priser, færre iværksættere og et betydeligt provenutab for staten i mistede skatter og afgifter. De dårlige muligheder for at vurdere kreditværdighed inden en aftale indgås rammer særligt de mindre virksomheder og iværksættere hårdt. Med en overskudsgrad på f.eks. 10 % skal en virksomhed omsætte for 400.000 kr. mere om året for at indhente et tab på f.eks. 40.000 kr. For små virksomheder kan selv mindre tab være helt afgørende for den videre drift, hvorimod de større virksomheder har bedre mulighed for at lægge tab over på priserne og dermed de "gode" betalere. For den danske stat kan en forøgelse af inddrivelsesprocenten fra f.eks. 40 til 65 % medføre et provenu på over 3 mia. kr. i øgede afgifter – og skatteindtægter.

Erfaringerne fra Norge, herunder 21.000 inkassosager med lønindeholdelse ved Namsmannen i Oslo, viser at forholdene kan ændres til det bedre uden at der skal ofres større administrative ressourcer. Der er således ikke et større antal fogedsager i Norge end i Danmark da udsigten til og bevidstheden om mulighederne for lønindeholdelse i høj grad medfører at parterne løses deres mellemværende uden det offentlige og fogedretternes medvirken. En norsk undersøgelse har direkte dokumenteret, at den forbedrede inddrivelse var med til at fastholde over 25.000 arbejdspladser og i Norge er der nu fokus på at sikre at lønindeholdelse bliver foretaget efter ensartede kriterier hos alle de myndigheder, der har ret til at iværksætte lønindeholdelse.

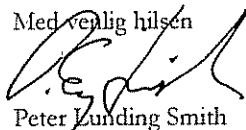
I Danmark blev der tilbage i 1992 afgivet betænkning om lønindeholdelse, men et egentlig lovforslag blev dengang droppet, da bl.a. erhvervsorganisationerne fandt lønindeholdelse vanskeligt at administrere ligesom en række tekniske forudsætninger hos såvel retssystemet som brugerne ikke var til stede. Siden 1992 har meget imidlertid forandret sig, og senest har vi med den forenkede inkassoprocess, indførelsen af et landsdækkende nyt fogedsystem samt "letlon" til virksomhedernes økonomisystemer opfyldt nogle vigtige forudsætninger for lønindeholdelse. En rundspørge hos de forende erhvervsorganisationer viser da også, at der nu er klar opbakning til at give erhvervslivet ikke bare ret men også pligt til lønindeholdelse. Det er derfor vores opfattelse, at lovforslaget i betænkningen, med små justeringer, nu bør kunne samle den nødvendige opbakning og vedtages af folketinget.

Vi bemærker tillige, at forbrugerorganisationerne har udtrykt sig positivt overfor lønindeholdelse for private kreditorer, såfremt det kan ske under iagttagelse af sædvanlig retssikkerhed for forbrugerne.

Blandt aktorerne på inkassomarkedet er der således et ønske om at medvirke til at skabe bedre og mere klare regler for både forbrugere og erhvervsdrivende. Det grå låne- og inkassomarked skal afskaffes og erstattes af et system, der sikrer både forbrugernes og virksomhedernes retsstilling. For vor del er vi indstillet på at medvirke til at synliggøre problemet gennem indberetning af inkassosager og foreningerne vil desuden arbejde for at højne kvaliteten i selve inkassoarbejdet.

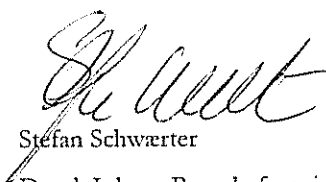
Vi håber nærværende brev kan føre til en ny udvikling og lovinitiativer og ser frem til at høre fra justitsministeren.

Med venlig hilsen



Peter Lunding Smith

Danske INKASSOadvokater



Stefan Schwärter

Dansk InkassoBrancheForening